

Stockholms agerande hör inte hemma i en demokratisk organisation

9 september 2008

Polisförbundet i Stockholm bedriver ett krig mot Polisförbundet. Det uppger de själva i en nyhetsartikel i Svenska Dagbladet. Polisförbundets webbredaktion har intervjuat Lillemor Melin Sving, 1:e vice ordförande och Lars Bergman, 2:e vice ordförande i Polisförbundet för att ta reda på vad detta egentligen handlar om.

Är förbundsstyrelsen emot medlemmarna i Stockholm?

Absolut inte. Det vore oss fullständigt främmande att motverka våra egna medlemmar.

Att det lokala facket bedriver "krig" mot sitt eget fackförbund är unikt. Vad handlar det här om?

Man påstår att det handlar om polisernas nya arbetstidsavtal. Men egentligen handlar det om makt och att några personer i Polisförbundet i Stockholm inte accepterar demokratin i Polisförbundet.

På vilket sätt accepterar inte några personer i Polisförbundets i Stockholm demokratin?

Polisförbundet är en demokratisk organisation. Det innebär att vi fattar beslut genom omröstningar. Precis som i riksdagen och i andra demokratiska organisationer går vi på majoritetens linje. Det är ingen skillnad om det bara är 51 procent som har röstat ja till en fråga eller om det är 99 procent. Vi går alltid på majoritetens linje.

I november 2007 röstade Polisförbundets ordförandegrupp (som består av ordföranden från hela landet) huruvida vi skulle acceptera pensionslösningen och arbetstidsavtalet eller inte. Avtalen hänger ihop och kunde inte väljas separat. 20 av 22 förbundsområdesordförande rekommenderade förbundsstyrelsen att säga ja. Stockholm och Västra Götaland sa nej men av olika skäl. Det innebär att en majoritet såväl i antal förbundsområden som i antal medlemmar rekommenderade förbundsstyrelsen att tacka ja till avtalen.

Eftersom det fanns en klar majoritet som ville ha avtalen var det självklart för oss att skriva på.

Men varför respekterar inte förbundsområde Stockholm att en majoritet av landets ordföranden ville ha avtalen?

Det finns en grupp i Polisförbundet Stockholm som i flera år har arbetat **emot** förbundsstyrelsen och vår ordförande. De har bedrivit kampanjer mot sitt eget förbund band annat på en egen hemsida. De här personerna drar sig inte för att lämna ut felaktig information om avtalet vilket får till följd att medlemmarna blir upprörda samtidigt som förbundsstyrelsen och vår ordförande misstänkliggörs. Men det enda påtagliga som uppnåtts är dålig stämning och att Stockholm självförvällat hamnat utanför. De flesta är faktiskt hjärtligt trötta på dessa personers agerande - som i slutändan försvagar förbundet och fördärvar för deras kollegor i hela landet.

Nu arrangerar Polisförbundet i Stockholm en demonstration mot sitt eget förbund - vad tycker ni om det?

Det är oklokt och olyckligt. De som vinner på detta är bara arbetsgivaren, eftersom vårt förbund försvagas. De som förlorar är landets poliser och deras fackförbund. De som ligger bakom det här skadar sina egna kollegor. Det är allvarligt.

Vid den här demonstrationen så kan ju arbetsgivaren lugnt sätta sig på läktaren och titta på när vi spelar ut varandra. Det måste vara underbart för arbetsgivaren just nu!

Inför demonstrationen uppmanas medlemmarna att kräva Jan Karlsens avgång. Hur ser ni på det?

De som arrangerar den här demonstrationen är väl medvetna om att det inte är Jan Karlson ensam som fattat beslut om pensionsuppgörelsen och arbetstidsavtalet. De vet att en majoritet av landets ordföranden har röstat för avtalet. De vet att det var en enig förbundsstyrelse som beslutade att säga ja till avtalen. De vet också att Polisförbundet är en demokratisk organisation. Men vissa personer i Polisförbundet i Stockholm har systematiskt försökt att sabotera förbundsstyrelsens arbete i flera år. Det här är bara ännu ett tydligt exempel på deras agerande.

Men kan ni förstå att många medlemmar är förbannade över de försämrade arbetstiderna?

Jo, i allra högsta grad. Vi anser att de har helt rätt i sin kritik av hur polismyndigheterna nu sviker avtalet och ska försöka tvinga på poliserna försämringar av deras arbetstider. Men kom ihåg att försämringarna beror på hur arbetsgivaren **tolkar** avtalet. Nu gäller det att kämpa för att polismyndigheterna ska följa avtalets intentioner. [Läs mer om detta i Sex myter om arbetstidsavtalet.](#)

Men när det gäller frågan om en arbetstimme mer i veckan så måste man förstå det val vi gjorde. I andra vågskålen låg arbetsmarknadens bästa pensionsavtal. Vi valde det, 20 av 22 förbundsområden valde det. Nu kan poliser gå i pension vid 61 år och nu har vi ett av de bästa pensionsavtalen på arbetsmarken.

Men vad gör förbundsstyrelsen nu?

Vi kommer att fortsätta att kämpa för våra medlemmar. Både i Stockholm och i resten av landet.

Red:s anm: Artikeln ovan är daterad 9 sep. Den fanns bevisligen på förbundets hemsida den 8 sep.