

Våldsbejakande islamistisk extremism i Sverige



Säkerhetspolisen

Förord

För drygt ett år sedan presenterade Brottsförebyggande rådet och Säkerhetspolisen på regeringens uppdrag en rapport om våldsbejakande extremism inom vit makt-miljön och den autonoma miljön. Regeringen gav därefter Säkerhetspolisen i uppdrag att beskriva våldsbejakande islamistisk extremism i Sverige, de radikaliseringsprocesser som kan urskiljas i våldsbejakande islamistiska miljöer i Sverige och de verktyg och strategier som kan användas för att motverka radikalisering. Denna rapport är en redovisning av det uppdraget.

Rapporten utgör den hittills mest omfattande offentliga redogörelsen av våldsbejakande islamistisk extremism i Sverige. Ett ledord i arbetet med att sammanställa rapporten har varit öppenhet. Jag vill här passa på att tacka de personer som generöst delat med sig av sin tid, sina kunskaper och sina erfarenheter i samverkan med Säkerhetspolisen. Även inom Säkerhetspolisen är det många personer som har varit involverade i framtagandet av rapporten. Också till er vill jag rikta ett tack.

Uppdraget har under året debatterats och ifrågasatts vid ett flertal tillfällen i olika medier. Nu när rapporten är färdig är det vår förhoppning att debatten ska fortsätta, gärna med utgångspunkt i den information och de bedömningar som vi nu presenterar. Ett levande offentligt samtal är vad som kännetecknar en vital demokrati och en vital demokrati är det bästa sättet att förebygga våldsbejakande extremism i alla dess former.

Stockholm i november 2010

Anders Danielsson
Generaldirektör
Chef för Säkerhetspolisen

Sammanfattning

Uppdrag och arbetsprocess

Denna rapport innehåller en beskrivning av våldsbejakande islamistisk extremism i Sverige, radikaliseringsprocesser som kan urskiljas samt verktyg och strategier som kan användas för att motverka radikalisering. Rapporten utgör därmed Säkerhetspolisens svar på regeringens uppdrag enligt beslut IJ2010/262/DEM.

Med våldsbejakande islamistisk extremism avses i rapporten sådan säkerhetshotande verksamhet som motiveras med islamistiska argument och som ytterst syftar till att med stöd av våld eller hot om våld förändra ett samhälle i odemokratisk riktning. Radikalisering definieras av Säkerhetspolisen som den process som leder till att en person eller en grupp stödjer eller utövar ideologiskt motiverat våld för att främja en sak.

Den empiriska beskrivningen i rapporten av våldsbejakande islamistisk extremism och radikaliseringsprocesser är i huvudsak ett resultat av en systematisk bearbetning och analys av befintligt material hos Säkerhetspolisen. Fokus i materialet ligger på 2009 efter att en avvägning gjorts mellan en önskan om aktualitet och operativa hänsynstaganden (såsom förundersökningssekretess). I rapporten förekommer även information från allmänt tillgängliga källor, exempelvis myndighetsrapporter och vetenskapliga artiklar.

Säkerhetspolisen har även samverkat i två parallella spår med personer vars erfarenheter och kunskap bedöms ha relevans för rapporten. Möten har hållits dels med företrädare för muslimska intressen samt enskilda praktiserande muslimer i syfte att erhålla ett intressentperspektiv, dels med forskare, närpolis och personer som arbetar med brottsförebyggande arbete och avhopparverksamhet i syfte att erhålla ett professionsperspektiv. De synpunkter som framförts har varit ett värdefullt bidrag till arbetet med rapporten, framför allt när det gäller verktyg och strategier som kan användas för att motverka radikalisering. De förslag som lyfts ur både ett intressent- och ett professionsperspektiv ligger också i linje med den empiriska beskrivning som Säkerhetspolisen presenterar. De externa perspektiven styrker därmed tillförlitligheten i rapportens slutsatser.

Våldsbejakande islamistisk extremism

I Sverige finns ett antal nätverk som verkar utifrån en våldsbejakande islamistisk extremistisk ideologi. I fokus för de flesta av dem står att agera och propagera dels mot utländska trupper i muslimska länder, dels mot regimer som av nätverken anses vara korrumperade och inte står för den tolkning av islam som nätverken anser vara den enda sanna. De personer som är aktiva i dessa nätverk bedriver verksamhet i syfte

att stödja och underlätta terroristbrott i andra länder. Detta görs bland annat genom att sprida ett våldsbejakande budskap, att rekrytera fler aktiva anhängare, att ge ekonomiskt eller praktiskt stöd, att ansluta sig till och träna med väpnade islamistiska extremistgrupper samt att planera eller utföra attentat. De områden som för närvarande framför allt uppmärksammas bland svenska aktörer är Somalia, Irak, Afghanistan/Pakistan samt Nordafrika.

En viss specialisering kan förekomma både inom och mellan nätverk, vilket kan leda till att olika funktioner utvecklas. Sådana funktioner kan exempelvis vara rekryterare, kontaktförmedlare, webbadministratör eller insamlare. Funktionerna är dock inte statiska eller strikt avgränsade, och de flesta av de aktiva fyller flera funktioner. Personer som återvänder till Sverige med erfarenhet av träning och/eller våldsanvändning från andra länder spelar också en särskild roll i nätverken. Medvetet eller omedvetet fungerar en sådan så kallad återvändare som en förebild och inspiratör för andra som vill delta i träningsläger eller på annat sätt stödja våldsbejakande islamistisk extremism, och bidrar därför ofta till ökad stödverksamhet i Sverige. Med ökad kunskap och större internationella kontaktytor får återvändare ofta en särskild status, vilket även har lett till att vissa av dem etablerat egna nätverk efter hemkomsten.

Den grupp aktiva vars handlingar ligger till grund för beskrivningen i denna rapport av våldsbejakande islamistisk extremism består av knappt 200 personer. Det rör sig om personer som enligt Säkerhetspolisens uppföljning deltagit i eller stött våldsbejakande islamistisk extremism under 2009 eller senare, samt under denna period varit folkbokförda i Sverige. De är olika gamla och har olika bakgrund, men är i de allra flesta fall män. Ett flertal kvinnor i våldsbejakande islamistiska kretsar bedöms dela det våldsbejakande budskapet, men i de flesta fall utför de inte handlingar som går att koppla direkt till säkerhetshotande verksamhet.

I gruppen finns bekräftade kopplingar, främst genom vänskapsrelationer, mellan minst 80 procent av personerna. Detta illustrerar vikten av sociala relationer, framför allt beträffande hur personer dras in i dessa miljöer. De sammanlänkade personerna utgör emellertid inte ett enda sammanhängande nätverk med kapacitet att fullt ut samordna sina resurser och arbeta mot samma mål.

En majoritet av de aktiva är folkbokförda i någon av Sveriges tre storstäder, och utifrån detta kan våldsbejakande islamistisk extremism beskrivas som ett urbant problem. Folkbokföringsort ska dock inte förväxlas med faktisk vistelseort eller verksamhetsort. Ett kännetecken för våldsbejakande islamistisk extremism är att verksamheten kan pågå i flera olika miljöer.

Det kan handla om både fysiska platser och virtuella miljöer, öppna såväl som slutna forum samt informella och formella sammanslutningar. Det finns således ingen tydlig koppling mellan denna form av säkerhets-hotande verksamhet och specifika geografiska platser.

På senare år har forum på internet blivit en allt viktigare miljö för våldsbejakande islamistisk extremism. Dessa forum fungerar både som medieorgan, informationskanaler och som plattformar för att sprida budskap och knyta kontakter. Informationsteknologi används flitigt både när det gäller att övertyga och rekrytera andra till ett våldsbejakande budskap, och när man vill kommunicera anonymt och säkert med dem som redan är involverade. Personer i Sverige kan således ta del av och komma i kontakt med våldsbejakande budskap och viktiga ideologer utan att vara en del av fysiska miljöer. Genom att förenkla och sänka kostnaderna har internet också möjliggjort sofistikerade och omfattande propagandakampanjer som riktar sig till specifika målgrupper.

Överlag är det lättare att karakterisera de vanligast förekommande miljöerna i sociala snarare än fysiska termer. Det handlar till exempel ofta om miljöer där många ungdomar samlas, vare sig det är samlingslokaler eller chattforum. Våldsbejakande islamistisk extremism förekommer också oftare i miljöer präglade av utanförskap och svåra sociala situationer.

Radikaliseringsprocesser

De personer vars verksamhet ligger till grund för rapporten har alla genomgått en radikaliseringsprocess. Det finns emellertid inte något entydigt svar på hur och varför radikalisering sker. Däremot är de flesta forskare eniga om att det handlar om en social process och att det går att identifiera betydande likheter mellan radikalisering i skilda ideologiska kontexter. Likheterna yttrar sig i både de drivkrafter och de dragningskrafter som kan öka sannolikheten för att en person radikaliseras. Att radikaliseringsprocesser kan uppvisa likheter trots olika ideologiska sammanhang beror på att de huvudsakliga orsakerna för de flesta som radikaliseras många gånger primärt är sociala och känslomässiga snarare än ideologiska.

Radikalisering i våldsbejakande islamistiska miljöer förekommer i Sverige, men omfattningen bedöms vara begränsad. Den sker framför allt bland enskilda personer och grupper, och är inte ett problem på samhällsnivå. Det finns i Säkerhetspolisens material inga belägg för att radikalisering ökar, utan den bedöms ligga på motsvarande nivå som tidigare år. Majoriteten av dem som radikaliseras i Sverige är män mellan 15 och 30 år. De flesta av dem är födda eller uppvuxna i Sverige och det är här som de kommer i kontakt med våldsbejakande ideologier och grupper.

Många av de människor som radikaliserats i Sverige har gjort det i kompisgäng som bland annat karakteriseras av spänningssökande och en gemensam fascination för våld. De saknar ofta kontakter med etablerade våldsbejakande nätverk och inspireras i första hand av global våldsbejakande islamistisk retorik. De gruppdynamiska aspekterna är viktiga, och personerna umgås ofta intensivt och tittar på våldspropaganda tillsammans.

Andra har i stället radikaliserats genom kontakter med redan våldsbejakande personer eller grupper. Det sker antingen efter att de själva sökt upp etablerade aktörer, eller efter att själva ha blivit kontaktade i sammanhang som annars saknar kopplingar till våldsbejakande budskap.

Det förekommer även att enskilda personer med kontakter till etablerade våldsbejakande miljöer utnyttjar ungdomsgrupper eller mindre föreningar som en arena för radikalisering. Det kan till exempel ske i samband med konferenser och möten då enskilda personer sprider ett våldsbejakande budskap i ett avskilt forum till dem som bedöms vara mottagliga.

Ett mindre antal personer radikaliserar på egen hand, framför allt genom internet. De saknar oftast tidigare kontakter med etablerade våldsbejakande nätverk och grupper, men fångas i vissa fall upp av sådana. Även så kallad självradikalisering förutsätter alltså social interaktion, även om den sker över internet och inte öga mot öga. Hos dessa personer är fascinationen för våld och spänningssökande en vanlig ingrediens, på samma sätt som hos dem som radikaliserats i kompisgäng.

Hot från våldsbejakande islamistisk extremism

Hotet från våldsbejakande islamistisk extremism i Sverige är för närvarande inte ett hot mot samhällets grundläggande strukturer, Sveriges styrelseskick eller centrala statsledning. Ett relativt begränsat antal personer är involverade i våldsbejakande islamistisk extremism, och det finns inga belägg för att antalet personer som radikaliserar i Sverige ökar. Våldsbejakande islamistiska extremistgrupper bedriver med andra ord inte samhällshotande verksamhet i Sverige, men utgör trots det ett hot mot både enskilda personer och grupper, framför allt i andra länder.

Det förekommer att personer reser från Sverige i syfte att ansluta sig till våldsbejakande islamistiska extremistgrupper utomlands för att i deras regi delta i träning och i vissa fall olagliga våldshandlingar. Dessa personer utgör därmed ett konkret säkerhetshot i de aktuella länderna,

antingen de själva deltar i olagliga våldshandlingar eller möjliggör för andra att delta. Även Sveriges internationella anseende riskerar att skadas genom sådana handlingar. Sverige har en folkrättslig skyldighet att säkerställa att svenska medborgare eller andra personer som uppehåller sig i Sverige inte utgör ett hot mot andra länder, samt att Sverige som land inte utgör en bas för terrorism.

Sedan attentaten i London 2005 har inga islamistiskt motiverade attentat genomförts inom EU. Däremot har ett antal försök eller förberedelser till attentat avslöjats och avvärjts, varav flera i Storbritannien, Danmark och Tyskland. Tillsammans med ett ökat antal uttalade hot mot Europa i al-Qaidas retorik och propaganda visar attentatsförsöken bland annat på ett ökat fokus på Europa som mål för attacker med kopplingar till våldsbejakande islamistiska extremistnätverk. Hotbilden varierar dock betydligt mellan EU-länderna, av vilka en handfull länder bedöms ha en högre hotbild än övriga.

Påverkansfaktorer

Det finns ett antal faktorer som bedöms kunna verka pådrivande för radikaliserings eller på andra sätt påverka hotet från våldsbejakande islamistisk extremism, vilka sannolikt förblir giltiga de närmsta åren.

Det allvarligaste potentiella hotet mot Sverige är de långsiktiga effekterna av att personer från Sverige väljer att resa utomlands för att ansluta sig till våldsbejakande islamistiska extremistgrupper. Säkerhetspolisen bedömer att resor av detta slag har ökat på senare tid och ser i nuläget inga tecken på att intresset för att ansluta sig till utländska grupper skulle vara på väg att avta. Förutom en höjning av deltagarnas förmåga riskerar en vistelse hos utländska grupper att påverka avsikten hos dessa personer. Flera utländska grupper som tidigare främst drivit en lokal eller regional agenda har allt mer börjat tillämpa argument från globala våldsbejakande islamistiska ideologier, vilket innebär att fler arenor och fler mål uppfattas som legitima. En situation med fler återvändare som uppehållit sig hos utländska våldsbejakande islamistiska extremistgrupper bedöms därför kunna påverka hotbilden mot Sverige i negativ riktning.

Samspel mellan lokala och globala faktorer har också fått allt större betydelse för radikalisering och våldsbejakande islamistisk extremism både i Sverige och internationellt. Exempel på lokala händelser som kan verka pådrivande för radikalisering globalt är de danska Muhammed-karikatyren och de teckningar av profeten Muhammed som rondellhund som publicerats i Sverige. Sedan den första publiceringen hösten 2007 har flera fall av kontroversiella avbildningar av profeten upp-

märksammats i Sverige. Protestreaktioner har dels riktats mot de personer som upplevts ligga bakom de olika avbildningarna, dels mot Sverige som land. I vissa fall görs ingen åtskillnad mellan de olika föremålen för kritik. Detta kan komma att påverka såväl svenska som utländska aktörers avsikt att på olika sätt agera mot det land eller de personer som upplevs kränka eller stödja kränkningar av islam.

Överlag kan också en ökad polarisering i samhället förstärka känslan av diskriminering och stigmatisering hos utsatta grupper, vilket i sin tur kan bidra till att underlätta radikalisering och rekrytering av enskilda personer till våldsbejakande miljöer.

Verktyg och strategier

Rapportens huvudsakliga slutsatser är att våldsbejakande islamistisk extremism och radikalisering förekommer i Sverige och utgör ett potentiellt hot som inte bör underskattas. För närvarande rör det sig emellertid om begränsade företeelser som huvudsakligen bör bemötas genom ett ökat fokus på förebyggande åtgärder. Åtgärder för att underlätta för människor att lämna våldsbejakande islamistiska miljöer (avradikalisering) kan komplettera det förebyggande arbetet, men bör i så fall både ske på initiativ och utföras av aktörer inom det civila samhället. Eftersom det finns stora likheter i hur och varför människor radikaliserar, oavsett ideologisk tillhörighet, bör förebyggande och motverkande åtgärder som riktar sig mot olika extremistiska miljöer kunna samordnas i större utsträckning. Även erfarenheter och kunskaper från brottsförebyggande arbete generellt bör tillvaratas i hög grad. Ett förebyggande arbete bör bedrivas av aktörer på alla nivåer – nationellt, regionalt och lokalt – men även engagera civilsamhällets aktörer och, i ett större perspektiv, alla samhällsmedborgare.

En viktig del i det förebyggande arbetet är att främja konstruktiva alternativ för människor som annars riskerar att radikaliserar eller hamna i andra destruktiva sammanhang. Att radikalisering till våldsbejakande islamistisk extremism förstärks av segregation och upplevt utanförskap är något som både framkommer i Säkerhetspolisens egna uppgifter och som framförts av personer från både intressent- och professionsperspektiven. Initiativ för att förbättra människors situation avseende arbete, bostad och utbildning är därför exempel på insatser som kan ge positiva effekter på ett flertal områden, bland annat genom att reducera risken för radikalisering. Åtgärder som främjar livsvillkoren för människor generellt löper inte heller samma risk att verka pådrivande för radikalisering genom att stigmatisera en enskild grupp.

I rapporten framgår också att för de flesta människor som radikaliserats inleds denna process i relativt ung ålder, varför förebyggande åtgärder framför allt bör riktas mot ungdomar. De beskrivs också som mest mottagliga för radikaliseringsförsök. Till skillnad från andra våldsbejakande extremistgrupper fortsätter också de personer som är aktiva i våldsbejakande islamistiska nätverk att vara engagerade högre upp i åldrarna. Engagemanget är med andra ord ingen typisk ungdomsföreteelse som de aktiva växer ifrån, vilket återigen understryker vikten av förebyggande åtgärder i syfte att förhindra att människor radikaliserar. Eftersom motåtgärder alltid är mer effektiva ju tidigare de sätts in är nära samverkan i form av informationsutbyte och kunskapsöverföring mellan skola, socialtjänst och närpolis en kritisk framgångsfaktor för ett fungerande förebyggande arbete på lokal nivå.

Även civilsamhällets aktörer har en viktig roll att spela. Både utifrån Säkerhetspolisens eget material och i den externa samverkan framgår att svenska muslimska aktörer har en särskild möjlighet att bidra till arbetet med att förebygga och motverka radikalisering. Det har till exempel vid flera tillfällen påtalats att en djupare kunskap om islam kan minska risken för radikalisering eller bidra till avradikalisering, något som även ligger i linje med Säkerhetspolisens egna uppgifter. Praktiserande muslimer kan därmed i egenskap av religiösa auktoriteter fungera som motpoler till våldsbejakande ideologer som propagerar både inom och utanför Sverige. Detta betyder emellertid inte att svenska muslimer som grupp har en större skyldighet än andra svenskar för att förebygga och motverka radikalisering i våldsbejakande islamistiska miljöer. Alla organisationer som arbetar med ungdomar behöver uppmuntras till och få hjälp med att ta debatten med dem som företräder och förespråkar odemokratiska och våldsbejakande budskap.

Till syvende och sist handlar arbetet med att förebygga och motverka radikalisering om alla samhällsmedborgares ansvar.