

2008-09-30

Till Arbetsmiljöverket
Att: Ulla-May Skoog
Distriktet i Stockholm
Drottningholmsvägen 37
102 27 Stockholm

Framställan enligt 6 kap 6a § AML

Begäran av prövande om riskbedömning ska ske av arbetsmiljökonsekvenser vid införande av förändrade arbetstidsförläggningar

Arbetsgivare
Polismyndigheten i Stockholms län, Ipme Carin Götblad

Begäran från
Huvudskyddsombudet i Stockholms län, Emma Cronberg

Bakgrund

Rikspolisstyrelsen och Polisförbundet tecknade ett nytt arbetstidsavtal i mars 2008, med ikraftträdande 2008-10-01. Avtalet innebär stora förändringar genom ökade arbetstider för medarbetarna samt genom snävare regleringar av arbetstidsförläggningen i förhållande till nuvarande avtal. Provisoriska arbetstider och förläggningar kommer att praktiseras från den 1 oktober 2008. De provisoriska listorna har inget slutdatum, men beredningsarbetet inför den permanentade lösningen som ska ersätta provisoriumet uppskattas ta från månader upp till ett års tid.

Det nationella avtalet är tecknat under fredsplikt och det ska implementeras i myndigheten. Däremot tolkar arbetsgivaren i Stockholm tillämpningen av avtalet på ett sätt som skapar negativa konsekvenser för både verksamheten och medarbetarna ur ett arbetsmiljöperspektiv.

Beaktanden

Nationellt beaktades riskbedömningsarbetet genom att arbetstidsavtalet utgår från "HASP-projektet" (Hälsa och Arbetstider i Polisen) i sin arbetsmiljösyn.

Jag ser inte att Polismyndigheten i Stockholm har utgått från HASP-projektets principer vid det lokala implementerandet. Det innebär att arbetsgivaren näst intill enbart har utgått från verksamhetsbehovet vid den provisoriska arbetstidsförläggningen. Arbetsgivaren har tagit hänsyn till vissa hälso- arbetsmiljöaspekter, men inte satt dessa i avvägning gentemot andra alternativ/risker för att kunna bedöma vilka lösningar som är de smidigaste ur ett helhetsperspektiv för både verksamheten, arbetsmiljön och arbetstagarens förutsättningar. Utan helhetssynen går det inte att bedöma respektive arbetsmiljö- och hälsoaspekts tyngd.

Jag ser inte att portalparagraferna i arbetstidsavtalet som hänvisar till delaktighet, arbetsmiljö, fritid, föräldraskap, ålder etc har beaktats vid förläggandet. Förändringsarbetet är hitintills inte förankrat eller har beretts delaktighet hos medarbetarna. Informationen som har nått ut till medarbetarna om innebörden av den nya arbetstidsförläggningen och hur det ska praktiseras har varit otillräcklig.

Att inte veta vilken förändring som väntar och hur den berör individen har skapat och fortsätter att öka på en negativ stress, frustration och starkt oroande uppgivenhet inom organisationen utbrett över hela länet. På mycket kort tid har över hundra tillbud, åtta arbetsskador och fyra returneringar skrivits med anledning av arbetstidsförläggningens effekter. Detta innan förändringarna har trätt i kraft.

Begäran om riskbedömning

Begäran om riskbedömning av den provisoriska arbetstidsförläggningen enligt AML 6:6a har lämnats in av undertecknad till Polismyndigheten i Stockholms län. Arbetsgivaren har tvetydigt svarat att nödvändig riskbedömning är gjord på den provisoriska arbetstidsförläggningen, att riskbedömning enligt det systematiska arbetsmiljöarbetet ej är behövligt och att den ej har genomförts. (Se bil. 4, s1-2). Arbetsgivaren har inte svarat om arbetsgivaren anser att riskbedömning ska göras på den permanentade arbetstidsförläggningen.

Utifrån möten med polismyndigheten med anledning av min begäran är min uppfattning att arbetsgivaren delar min bedömning att förläggningarna ger konsekvenser för arbetsmiljön. Polismyndigheten visar i sitt svar på en god vilja att beakta arbetsmiljöaspekterna inför den permanenta arbetstidsförläggningen samt uppkomna och framtida konsekvenser av den provisoriska arbetstidsförläggningen. De åtgärder som arbetsgivaren föreslår bedömer jag som ej tillräckliga för att förebygga ohälsa hos medarbetarna.

Bedömning

Jag bedömer att förändringen av arbetstidsförläggningen som genomförs under ovan omständigheter innebär **allvarlig risk för ohälsa** för de ca 6000 medarbetare som berörs. Jag ser en stor risk för ökat antal arbetssjukdomar, för en försämrad psykosocial arbetsmiljö, och ett försämrat jämställdhetsperspektiv.

Bedömningen grundar sig på inkomna tillbud, arbetsskador, returneringar, mejl och telefonsamtal från kollegor, medlemsmöten med sammanlagt 800 medarbetare samt information från distriktens samtliga huvudskyddsombud (elva till antalet). Informationen är starkt oroande.

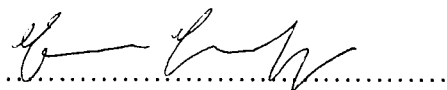
En vidare konsekvens av medarbetare som arbetar under nuvarande och kommande förutsättningar, med negativ stress samt blir sjuka innebär försämrad verksamhet med försämrad service till medborgarna.

Begäran om åtgärder

Att Arbetsmiljöverket bedömer om skriftlig riskbedömning behöver påbörjas snarast angående arbetsmiljökonsekvenserna för medarbetarna som omfattas av de provisoriska arbetstidsförläggningarna.

Att Arbetsmiljöverket bedömer om skriftlig riskbedömning behöver genomföras angående arbetsmiljökonsekvenserna för den permanenta arbetstidsförläggningen innan den träder i kraft.

Med vänliga hälsningar



Emma Cronberg
Huvudskyddsombud i Stockholms län
Bergsgatan 23
112 28 Stockholm

08-401 86 99

0739-40 42 05

Facklig tillhörighet: Polisförbundet (OFR/P)

Bilagor

- 1) Begäran om riskbedömning enligt arbetsmiljölagens 6 kap 6a§ av förändrade arbetstidsförläggningar
- 2) Ang. anmälan jämte arbetsmiljölagen 6 kap. 6 a §.
- 3) Uppdaterad nulägesbeskrivning samt kompletterande frågor till Polismyndigheten i Stockholms län med anledning av tidigare inlämnad begäran om riskbedömning av arbetstidsförläggning
- 4) Svar på begäran om riskbedömning enligt arbetsmiljölagen av förändrade arbetstidsförläggningar
- 5) Råd vid förläggning av arbetstider (från HASP-projektet)

Ytterligare underlag finns att tillgå; ATA/Polis, skriftlig korrespondens mellan polismyndigheten och skyddsorganisationen, mötesprotokoll/anteckningar, tillbud, arbetsskador och returneringar av personal- och arbetsmiljöansvar. Materialet bifogas ej denna framställan.