

TID

08.00

PLATS

Nämndens kansli

NÄRVARANDE

Eva Wagner, ordförande
Gunnar Jonasson
Hans Lindqvist
Inger Mattsson Kasserud
Johan Rudebeck
Rutger Öijerholm

FÖREDRAGANDE

Lotta Danin

Nämnden fattade efter föredragning beslut i 21 ärenden, dnr A 08/0452 – A 08/0472.
Se bilaga.

Vid protokollet


Lotta Danin

Justeras



Eva Wagner

SÄNDLISTA

Polismyndigheten i Stockholms län
Polisförbundet i Stockholms län
Rikspolisstyrelsen (Eva Söderström Paalzow)
Justitiedepartementet

Postadress
Box 2218
103 15 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 14

Telefon
08-700 08 00

Telefax
08-700 09 98

E-post: son@kammarkollegiet.seHemsida: www.kammarkollegiet.se

Ärendetyp: ANSTÄLLNINGSBESLUT

Klagande: Andersson Christine m.fl.
Diarienumr: A 08/0452 – A 08/0472
Överklagat beslut: POL AB 2008-07-03

Överklagandenämndens beslut**BAKGRUND**

Polismyndigheten i Stockholms län har i beslut den 3 juli 2008 lämnat förhandsbesked till 105 sökande om anställning som polisaspirant för sex månaders praktik inom länet med början den 19 januari 2009.

Beslutet har överklagats av Christine Andersson, Camilla Hallström, Jan Blomqvist, Jonas Adolfsson, Josefin Ruthström, Camilla Hedberg, Jonas Lindström, Micha Bruman, Peter Moberg, Sofia Westergren, Therese Larsson, Erik Sjöquist, Shahab Tahwildaran, Per Svensson, Kristian Dalsten, Niklas Almlöf, Ville Hjälmen, Erika Olsson, Hanna Ölander, Alexander Pihlgren-Diallo samt David Lundberg, som bl.a. anser sig felbedömda, ifrågasatt själva urvalsprocessen eller hänvisat till sociala skäl.

Rikspolisstyrelsen har utannonserat de lediga anställningarna för polisaspiranter. I annonsen angavs bl.a. att förutsättningarna för att en tidsbegränsad anställning ska komma ifråga är att studenten blir godkänd på polisprogrammet samt att respektive polismyndighet själv fattar beslut om vilka som ska erbjudas tidsbegränsad anställning vid respektive myndighet.

Polismyndigheten i Stockholms län har tilldelat 105 av de 145 sökandena aspirantplats. Beslutet har enbart föregåtts av intervjuer.

Polismyndigheten har yttrat sig och i huvudsak redovisat urvalsprocessen och de klagandes poängresultat från intervjuerna. Samtliga sökande som har polismyndigheten i Stockholm som sitt förstahandsval intervjuades. Den sökandes skicklighet för anställningen bedömdes vid intervjun enligt en skala på 1 – 9. Det gjordes en samlad bedömning av den sökande. På grundval av den samlade bedömningen har 105 polisstuderanden bedömts vara de sökande med störst skicklighet. Dessa 105 har fått ett förhandsbesked om anställning.

Samtliga anställda polisaspiranter har beretts tillfälle att yttra sig.

ÖVERKLAGANDENÄMNDENS ÖVERVÄGANDEN OCH BESLUT

Enligt 1 kap. 9 § regeringsformen ska domstolar och förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör uppgifter inom den offentliga förvaltningen i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iakttä saklighet och opartiskhet. Vidare ska enligt 11 kap. 9 § andra stycket regeringsformen vid tillsättning av statlig tjänst avseende fästas endast vid sakliga grunder, såsom förtjänst och skicklighet. Att skickligheten ska sättas främst, om det inte finns särskilda skäl för något annat, framgår av 4 § andra stycket lagen (1994:260) om offentlig anställning.

Bestämmelsen i 11 kap. 9 § andra stycket regeringsformen att avseende ska fästas bara vid de sökandes förtjänst och skicklighet är ett uttryck för principen att statliga tjänster ska tillsättas efter objektiva grunder utan hänsynstagande till ovidkommande omständigheter. Med "förtjänst" avses närmast den vana som förvärvats genom föregående tjänstgöring. Med "skicklighet" brukar förstås lämpligheten för befattningen, ådagalagd genom teoretisk och praktisk utbildning samt den dittillsvarande verksamhetens art (prop. 1973:90, s. 406). Till skickligheten bör hänföras de faktorer som är av betydelse för att bedöma den sökandes lämplighet för den aktuella tjänsten. All relevant erfarenhet bör värderas inom ramen för skickligheten. Det ska vara en kvalitativ helhetsbedömning. Hit bör således räknas bl.a. teoretisk och

praktisk utbildning, personliga egenskaper (som prestationsförmåga, yrkesskicklighet, ledaregenskaper, samarbetsförmåga m.m.) samt kunskaper och erfarenheter som har förvärvats i andra offentliga eller privata anställningar eller i privat verksamhet. Men erfarenheter från områden som vård av barn, studier, utlandsvistelser, språkkunskaper, ideellt arbete m.m. bör också vägas in vid bedömningen av skickligheten i den mån de är relevanta för den sökta tjänsten. Av grundläggande betydelse för meritvärderingen är alltså att det är de krav som är förknippade med tjänsten som bestämmer vilka skicklighetsfaktorer som ska beaktas och hur tungt dessa ska väga. Bara vid lika eller vid i stort sett lika skicklighet bör förtjänsten bli utslagsgivande (prop. 1985/86:116).

De aktuella bestämmelserna gäller vid alla statliga anställningar och innebär att krav ställs på arbetsgivaren vid rekryteringsprocessen att som ett led i bedömningen av en arbetssökandes lämplighet värdera alla meriter, referenser etc. som sökanden hänvisat till. De krav som ställs på arbetsgivaren får givetvis anpassas till den aktuella anställningens karaktär. Även om det som i detta fall rör sig om en kort anställningsperiod och en anställning som utgör ett led i en utbildning, kan ett ställningstagande grundat enbart på en intervju inte anses uppfylla regeringsformens krav på saklighet och objektivitet. Detta gäller särskilt när, som i detta fall, arbetsgivaren avser erbjuda den anställda fortsatt anställning efter den nu aktuella anställningsperioden.

På grund av vad som anförts ovan undanröjer Statens överklagandenämnd Polismyndighetens i Stockholms län beslut och återförvisar ärendet till polismyndigheten för fortsatt handläggning.
