



Polisföreningen  
Birger Jarl

# POLISFÖRENINGEN BIRGER JARLS

ANDRA ÖPPNA ÅRSMÖTE I

KVARTER KRONOBERG – HÖRSALEN

## **MOTIONER:**

### **Motion 5:1** ( Facklig organisation och stadgar ) **- om misstroende mot förbundsordföranden**

Motion till polisföreningen Birger jarls årsmöte 2008.

Med tanke på det senast tecknade avtal vårt förbund slutit anser jag vår ordförande Jan Karlsen inte längre har medlemmarnas förtroende. Därför vill jag att Birger jarl ska verka för

Att ett extra representantskap sammankallas samt att man förklarar sitt misstroende mot Karlsen.

Thomas Hedlin 1NJ/H

### **Styrelsens yttrande över motion 5:1**

Föreningen har så sent som i september 2006 indirekt genom förbundsområdet i Stockholms län i val givit uttryck för byte av förbundsordförande. Det initiativ som Stockholm tog var vi i princip ensamma om och det gav upphov till en lång tid av facklig kraftavledning till interna angelägenheter vilket så småningom avslutades med framtidsgruppens rapport och att motkandidaten lämnade sitt fackliga uppdrag.

Sedan kom ett nytt avtal som verkligen ger anledning att undra hur det är fatt. Nu gäller ju motionärens yrkande kopplingen mellan förbundsordförande och avtal. Enligt styrelsens uppfattning kan ingen personfråga överordnas en sakfråga så av den anledningen måste fokus inriktas på att i första hand göra det bästa möjliga av avtalet.

Skulle det visa sig att förtroendet för Karlson är sådant att det kan ifrågasättas under innevarande mandatperiod får initiativet komma från annat håll än Stockholm.

\*) för att sammankalla ett extra representantskap krävs att en tredjedel av ledamöterna så begär.

**Styrelsen föreslår årsmötet att avslå motionen.**

### **Motion 8:1**

**( Lön och anställningsvillkor )**

#### ***- om fördelning av pensionspengar***

Enligt information från centrala polisförbundet så ska man avveckla vår pensionsfond, för att sedan fördela pengarna individuellt genom extra insättning i Kåpan Extra.

Man har gått ut med information om att dessa pengar endast ska betalas ut till poliser äldre än 45 år.

En 45-åring ska få 6000 kr insatta sedan ska beloppet öka med 6000 kr/år upp till 55. De över 55 ska få 67000 kr insatta.

Jag ifrågasätter att man kan göra på detta sätt. Alla som anställdes innan 1998 har väl avstått ungefär lika mycket till pensionsfonden.

Därför vill jag att Birger Jarl verkar för :

- att man anlitar juridisk expertis som kan kontrollera ifall detta är juridiskt hållbart.

Thomas Hedlin 1/NJH

### **Styrelsens yttrande över motion 8:1**

Styrelsen förstår att frågan har uppstått. Vi har medlemmar som var anställda 1998 som idag är pensionärer och inte får del av dessa pengar som i praktiken är uteblivna löneökningar. Vi har också medlemmar som var anställda 1998 som fortfarande är för unga för att få del av pengarna. För båda dessa kategorier har det ju redan fått konsekvenser i form av lägre lön och pension.

Många av dem som fick avstå lönebelopp trodde att pengarna skulle komma dem till del.

Omfördelning av ackumulerade lönesummor sker dock i stort sett vid alla löneförhandlingar som inte landar på den s.k. stupstocken. Även i de fallen förekommer det att någon blir helt utan löneökning. Skillnaden i detta fall var att pengarna inte omedelbart fördelades individuellt utan placerades i Kammarkollegiet i avvaktan på beslut hur de skulle slutgiltigt placeras. Polisförbundet ägde frågan om hur dessa pengar skulle användas.

Motionären vill i sin motion inte att styrelsen ska svara på frågan utan att styrelsen verkar för att juridisk expertis anlitas. Styrelsen välkomnar ett godtagbart svar på frågan om det var tillåtet att fördela pengarna på det sätt man gjorde och tar gärna hjälp av förbundsområdesstyrelsen i just den frågan. Om det är juridisk hjälp eller djupare kunskap om

avtalet 1998 som krävs lämnar vi öppet i svarande stund men är som motionären nyfikna på svaret och kommer att på bästa sätt verka för att få ett svar. Även om svaret blir att det är juridiskt hållbart, är det också moraliskt hållbart? Det bestämmer medlemmarna.

Styrelsen föreslår årsmötet besluta

**Att anse motionen besvarad**

## **Motion 8:2**

**( Lön och anställningsvillkor )**

### ***- om storstadstillägg***

Avtalsrörelsen för 2004-2007 är avslutad och en ny tar vid.  
Det nya avtalet blir 3-årigt och sträcker sig fram till hösten 2010.  
Men hur ser innehållet ut ?

Vi undrar kommer man i fortsättningen värdesätta att man jobbar i en storstad med de kostnader som uppkommer för anskaffande av bostad, trängselskatt, dagisplatser, m.m.

Vi yrkar för att årsmötet beslutar ge styrelsen uppdraget att verka för:

**Att ett storstadstillägg åter införs till dom poliser som jobbar i Stockholms län samt att de skall vara relevant till dom Kostnadsökningar det innebär att jobba i en storstad.**

Södermalms fackliga sektion

## **Styrelsens yttrande angående motion 8:2**

Styrelsen håller med Södermalmssektion om att det är viktigt att väga in de kostnader som uppstår då man arbetar och bor i en storstad. Det är även en större arbetsbelastning på poliserna som verkar i denna miljö. Styrelsen anser att lön är ett styrmedel för att få poliser att arbeta i Stockholm.

I dagsläget är RALSEN så utformad att vi får löneprocent på vår underlagssumma för antal anställda. Detta medför att vi normalt får en bättre löneutveckling än landet . Vi anser det viktigare att i nuläget får behålla procenten än att få ner kronor och ören från RPS för fördelning. Vidare anser styrelsen att vi med kraft måste arbeta för att behålla och utveckla befintlig lönetrappa och inspektörsavtal som slöts på lokal/lokal nivå i Stockholm under förra RALSEN.

Någon form av tillägg för skiftesarbetare kommer med högsta sannolikhet införas under RALSEN 2007-10-01 –2010-01-01 för den del där vi tidigare använt löne-medel för att höja upp storhelg samt Ob-ersättningen.

Styrelsen anser att det för närvarande är viktigare att lägga krutet på att få behålla vår pa-trappa samt inspavtal och att poliser i skiftetjänst kompenseras för arbetstidsökningen samt inkomst bortfall i samband med att ob och storhelg ersättning förändras. I framtiden kan dock

ett återinförande av storstadstillägget vara nödvändigt men i dagsläget anser vi att det viktigare att satsa på ovan nämna saker.

Styrelsen föreslår årsmötet besluta

**Att anse motionen besvarad.**

### **Motion 8:3**

**( Lön och anställningsvillkor )**

#### ***- om lönetillägg vid mobila kontoren***

Motion till polisförbundet Birger Jarls årsmöte

Lönetillägg vid tjänstgöring vid mobila kontoren

”Morot eller piska ?”

För snart två år sedan inrättades mobila poliskontor på fredags och lördagsnätter Vid Stureplan och Medborgarplatsen i Stockholm. Det som från början var ett försök slog väl ut och försöket permanentades.

Arbetet som polisman utför vid mobila kontoret är många gånger slitsamt och påfrestande. Miljön är stökig med många alkoholberusade och allt som därav följer. Aggressivitet, ifrågasättande av vår roll och funktion m.m. m.m.

Polismannen har heller inte samma möjlighet att få gå ifrån för toalettbesök, matuppehåll o.s.v. som man kan få när man jobbar i radiobil. Man blir kvar i denna miljö ibland i många minusgrader, hela sitt arbetspass.

Allt detta har fått konsekvensen att få anmäler sig frivilligt att arbeta på mobila kontoren. På norr har det närmast blivit en straffkommendering som dessvärre ankommer på de som är yngst i tjänst att axla.

Jag förslår därför att personalen som arbetar vid mobila kontoren ska få ett funktionstillägg för varje arbetspass ej understigande 700kr per pass. Detta skulle medföra att polisen får mer motiverade poliser som frivilligt söker sig dit. Att de poliser som arbetar där i större utsträckning skulle vara erfarna samt att man eliminerar risken att unga poliser söker sig ifrån yttre tjänst i city för att man inte orkar att ”stå på Stureplan och frysa” varje gång som man jobbar helg.

Motionärens yrkande:

**Att polisförbundet Birger Jarl arbetar för att poliser som tjänstgör vid de mobila poliskontoren skall få ett lönetillägg ej understigande 700 kr per pass.**

Stockholm 2007-12-28

Lena Hallberg  
Insp. Utredningsjouren Norrmalm

### **Styrelsens yttrande över motion 8:3**

Motionären tar upp ett av de stora arbetsmiljöproblemen som vi har i City. Vi är väl medvetna om att vi under året måste driva frågan hårt när det gäller att förbättra arbetsmiljön vid mobila kontoren. Att få komma bort från mobila kontoret under ett avbrott mitt i passet är ett krav som måste tillgodoses. Passen måste också fördelas så att inte ett fåtal bär hela bördan. Även delade pass skulle kunna vara en sådan åtgärd.

Frågan om hur vi värdesätter olika jobb och vad som anses vara en ”jobbigare” miljö än andra har varit upp många gånger under åren. Efter debatter och diskussioner har den fackliga organisationen alltid kommit fram till att vi skall vara försiktiga med att göra dessa ekonomiska värderingarna av olika arbetsmiljö. Vi kan också se det som en risk med att arbetsgivaren ”köper loss” sitt ansvar när det gäller den dåliga arbetsmiljön. Vi vill börja med att göra arbetsmiljön bättre och få den drägligare. Att i dagsläget förmå poliser att stå på mobila kontoret med hjälp av lön anser vi vara hämmande för arbetsmiljöarbetet och ger arbetsgivaren ett alibi för det förhållande som råder idag.

Birger Jarls styrelse vill i och med denna skrivelse påtala att arbetsmiljöproblemet är prioriterat.

Vad gäller motionärens förslag om lönetillägg så föreslår styrelsen årsmötet

**Att avslå motionen**